

Auftraggeber: Stiftung Schalker Markt  
Projekt: VR-Erlebniszentrum Kampfbahn Glückauf  
Ausgeschriebene Maßnahme: Entwicklung, Implementierung und Vermarktung einer VR-Erlebnis-Station

## Ablauf des Bewertungsverfahrens (Stufenprüfung)

### **1. Wertungsstufe: Formale und rechnerische Prüfung (Ausschlussstufe)**

Der Auftraggeber wird die fristgerecht eingereichten Angebote in diesem Vergabeverfahren prüfen und werten. Dabei wird er die Angebote zunächst formal prüfen, d.h. sie auf Vollständigkeit bzw. Abweichungen von den Anforderungen aus den Vergabeunterlagen kontrollieren. Erfüllt ein Angebot nicht die Anforderungen bzw. die zwingenden Vorgaben aus den Vergabeunterlagen, wird es in der Regel ausgeschlossen. Zudem erfolgt eine Überprüfung des Preisblatts auf formale Richtigkeit sowie auf die strikte Einhaltung der harten Budgetobergrenze von 200.000,- € netto. Hinsichtlich etwaiger Nachforderungen weist die Auftraggeberin auf § 41 Abs. 2 UVgO hin.

### **2. Wertungsstufe: Eignungsprüfung des Unternehmens**

Die formal fehlerfreien Angebote werden anschließend auf die fachliche Leistungsfähigkeit des anbietenden Unternehmens hin überprüft. Hierbei wird insbesondere anhand der eingereichten Unternehmensreferenzen geprüft, ob der Bieter die definierten Mindestanforderungen an die Referenzen erfüllt. Unternehmen, welche die Mindestanforderungen nicht nachweisen können, gelten als nicht geeignet und werden aus dem Verfahren ausgeschlossen.

### **3. Wertungsstufe: Bewertung der Zuschlagskriterien (Zuschlagsentscheidung)**

Der Zuschlag wird auf das wirtschaftlichste Angebot erteilt. Die wirtschaftliche Auswertung erfolgt anhand der nachbenannten Zuschlagskriterien.

Kriterium	Gewichtung
Qualität des inhaltlichen Konzeptes Plausible und überzeugende Darstellung zu den folgenden Aspekten: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beschreibung erster konzeptioneller und erzählerischer Ideen zur VR-Experience.</li> <li>- Beschreibung erster Ideen zur funktionalen und atmosphärischen Nutzung des Raumes unter der Tribüne.</li> <li>- Beschreibung der favorisierten technischen Lösungen bezüglich Hard- und Software.</li> </ul>	25%
Qualität des Projektteams Plausible und überzeugende Darstellung zu folgenden Aspekten: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vorstellung der drei vorgesehenen Schlüsselpersonen (Projektleitung, Lead VR-Developer, Marketing) zum Nachweis von Berufs- und Projekterfahrung.</li> </ul>	20%
Qualität des Umsetzungskonzeptes und der Projektorganisation Plausible und überzeugende Darstellung zu folgenden Aspekten: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vorschlag für einen detaillierten, plausiblen Zeit- und Meilensteinplan zur Projektdurchführung</li> <li>- Darlegung der organisatorischen und logistischen Maßnahmen zur Absicherung der Präsenz und Verfügbarkeit vor Ort in Gelsenkirchen.</li> </ul>	20%
Preis	35%
Summe	100%

### Bewertung Preis:

Für dieses Zuschlagskriterium wird der Angebotspreis (netto) gewertet.

Der niedrigste wertungsrelevante Angebotspreis (netto) erhält 35 Wertungspunkte. Alle übrigen Angebote werden gemäß der nachstehenden Formel miteinander ins Verhältnis gesetzt:

$$\text{Wertungspunktzahl Angebot} = \frac{\text{Wert.relev. Angebotspreis netto des niedrigsten Angebotes} \times 35}{\text{Wertungsrelevanter Angebotspreis netto Angebot}}$$

Die so ermittelte Punktzahl wird nach den Grundsätzen der kaufmännischen Rundung bis auf die erste Nachkommastelle gerundet. Maximal sind 35 Wertungspunkte erreichbar.

## **Bewertung Qualität inhaltliches Konzept (Gewichtung 25 %)**

Jedes Angebot kann maximal 25 Wertungspunkte für die Qualität des inhaltlichen Konzeptes erhalten.

Die Qualität des inhaltlichen Konzeptes wird anhand der folgenden Inhalte bewertet:

Plausible und überzeugende Darstellung zu den folgenden Aspekten:

- Beschreibung erster konzeptioneller und erzählerischer Ideen zur VR-Experience.
- Beschreibung erster Ideen zur funktionalen und atmosphärischen Nutzung des Raumes unter der Tribüne.
- Beschreibung der favorisierten technischen Lösungen bezüglich Hard- und Software.
- Die Kreativität, die immersive und erzählerische Dichte der ersten Ideen zur VR-Experience sowie deren didaktische Vermittlungsqualität. Weiterhin wird die Qualität des Raumnutzungskonzepts bewertet – insbesondere, wie harmonisch virtuelles Erlebnis und physische Raumgestaltung ineinandergreifen. Im technischen Bereich wird die Sinnhaftigkeit, Zukunftsfähigkeit und Robustheit der vorgeschlagenen Hard- und Softwarelösungen beurteilt. Ein besonderes Augenmerk liegt auf Konzepten zur intuitiven Nutzung für VR-Einsteiger.

Bewertung inhaltliches Konzept	Beschreibung	Punkte
Sehr gute Qualität	In allen Belangen deutlich über dem Durchschnitt liegende Darstellung ohne Schwächen.	25 Punkte
Gute Qualität	In allen Belangen über dem Durchschnitt liegende Darstellung. Die Ausführungen sind größtenteils vollständig, nachvollziehbar und widerspruchsfrei.	20 Punkte
Befriedigende Qualität	Die Darstellung genügt den durchschnittlichen Anforderungen und enthält keine wesentlichen Schwächen.	15 Punkte
Ausreichende Qualität	Die Darstellung genügt den Anforderungen. Sie enthält aber wesentliche Schwächen.	10 Punkte
Mangelbehaftete Qualität	Nur in Teilen den Anforderungen genügende Darstellung mit deutlichen Mängeln.	5 Punkte

Ungenügende Qualität	Inhaltlich unzureichende Darstellung.	0 Punkte
----------------------	---------------------------------------	----------

### Qualität des Projektteams (Gewichtung 20 %)

Jedes Angebot kann maximal 20 Wertungspunkte für die Qualität des Projektteams erhalten.

Die Qualität des Projektteams wird anhand der folgenden Inhalte bewertet:

Plausible und überzeugende Darstellung zu den folgenden Aspekten:

- Vorstellung der drei vorgesehenen Schlüsselpersonen (Projektleitung, Lead VR-Developer, Marketing) zum Nachweis von Berufs- und Projekterfahrung.
- Die Berufsjahre sowie die spezifische Projekterfahrung der drei vom Bieter zwingend zu benennenden Schlüsselpersonen. Das Augenmerk liegt dabei differenziert auf folgenden drei personenbezogenen Kompetenzfeldern:
  - Projektmanagement- und Vermittlungskompetenz (Projektleitung): Nachweisbare Erfahrung in der ganzheitlichen Projektbegleitung von der ersten Konzeption über die Implementierung bis hin zum laufenden Betrieb, kombiniert mit fundierter Vorerfahrung bei der didaktischen, erzählerischen und digitalen Konzeption von Projekten im musealen, historischen oder touristischen Kontext.
  - VR-Entwicklungs- und Technologiekompetenz (Lead VR-Developer / Technische Leitung): Nachweisbare Erfahrung in der eigenständigen Software- und Virtual-Reality-Entwicklung.
  - Marketing- und Markenkompetenz (Marketing- & Branding-Verantwortlicher): Erfahrung im strategischen Aufbau von Marken, der crossmedialen Kampagnenplanung sowie der erfolgreichen digitalen Markteinführung neuartiger Leistungs- und Freizeitangebote.

Bewertung konzeptionelle Darstellung des Projektteams	Beschreibung	Punkte
Sehr gute Qualität	In allen Belangen deutlich über dem Durchschnitt liegende Darstellung ohne Schwächen.	20 Punkte
Gute Qualität	In allen Belangen über dem Durchschnitt liegende Darstellung. Die Ausführungen sind größtenteils vollständig, nachvollziehbar und widerspruchsfrei.	16 Punkte

Befriedigende Qualität	Die Darstellung genügt den durchschnittlichen Anforderungen und enthält keine wesentlichen Schwächen.	12 Punkte
Ausreichende Qualität	Die Darstellung genügt den Anforderungen. Sie enthält aber wesentliche Schwächen.	8 Punkte
Mangelbehaftete Qualität	Nur in Teilen den Anforderungen genügende Darstellung mit deutlichen Mängeln.	4 Punkte
Ungenügende Qualität	Inhaltlich unzureichende Darstellung.	0 Punkte

### **Qualität des Umsetzungskonzeptes und der Projektorganisation (Gewichtung 20 %)**

Jedes Angebot kann maximal 20 Wertungspunkte für die Qualität des Umsetzungskonzeptes und der Projektorganisation erhalten.

Die Qualität des Umsetzungskonzeptes und der Projektorganisation wird anhand der folgenden Inhalte bewertet:

Plausible und überzeugende Darstellung zu folgenden Aspekten:

- Vorschlag für einen detaillierten, plausiblen Zeit- und Meilensteinplan zur Projektdurchführung
- Darlegung der organisatorischen und logistischen Maßnahmen zur Absicherung der Präsenz und Verfügbarkeit vor Ort in Gelsenkirchen.
- Bewertet wird zudem die Plausibilität, Detailtiefe und Realisierbarkeit des eingereichten Projekt- und Zeitplans. Hierbei wird insbesondere bewertet, mit welchen organisatorischen und logistischen Methoden der Bieter die intensive, iterative und kurzfristige Abstimmung vor Ort in Gelsenkirchen mit der Projektleitung der Stiftung sowie dem beauftragten Architekten sicherstellt (insb. in der Konzept- und Implementierungsphase sowie während der Hardware-Einrichtung). Die verbindliche Zusage von festen Reaktionszeiten und schlüssigen Konzepten zur Absicherung von Präsenzterminen fließt positiv in die Wertung ein.

Bewertung Umsetzungskonzept und Projektorganisation	Beschreibung	Punkte
Sehr gute Qualität	In allen Belangen deutlich über dem Durchschnitt liegende Darstellung ohne Schwächen.	20 Punkte
Gute Qualität	In allen Belangen über dem Durchschnitt liegende Darstellung. Die Ausführungen sind größtenteils vollständig, nachvollziehbar und widerspruchsfrei.	16 Punkte
Befriedigende Qualität	Die Darstellung genügt den durchschnittlichen Anforderungen und enthält keine wesentlichen Schwächen.	12 Punkte
Ausreichende Qualität	Die Darstellung genügt den Anforderungen. Sie enthält aber wesentliche Schwächen.	8 Punkte
Mangelbehaftete Qualität	Nur in Teilen den Anforderungen genügende Darstellung mit deutlichen Mängeln.	4 Punkte
Ungenügende Qualität	Inhaltlich unzureichende Darstellung.	0 Punkte

Anschließend werden sämtliche Punkte in den Zuschlagskriterien addiert. Der Bieter mit der höchsten Gesamtpunktzahl erhält den Zuschlag.

